

Évolution des pratiques d'évaluation de l'accompagnement à l'orientation scolaire : une méthodologie pour l'analyse systématique des études des dix dernières années



École de
Formation des
Enseignants



Faculté
de Psychologie
et des Sciences
de l'Éducation

Damien CANZITTU
Damien.canzittu@umons.ac.be

Emilie CAROSIN
Emilie.carosin@umons.ac.be

Dylan DACHET
Dylan.dachet@umons.ac.be

Analyse Systématique (Sacré et al., 2021)

Période d'étude : 10 dernières années

- **Focus** : Innovations dans la conception, l'adaptation et l'utilisation des outils ou activités d'évaluation dans le cadre de l'orientation scolaire
- **Objectif** : Présenter la méthodologie d'analyse systématique pour évaluer les pratiques d'accompagnement à l'orientation

Méthodologie : Revue systématique de la littérature à partir d'études quantitatives publiées entre 2014 et 2024 au niveau de l'enseignement secondaire ordinaire

- **Étapes de construction** : Sélection des études, Analyse des données, Discussion des résultats

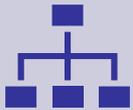


L'évolution des pratiques d'orientation scolaire

Au cours des dernières décennies, les pratiques d'orientation scolaire ont connu des changements significatifs (Parola & Marcionetti, 2020).

Ces évolutions ont été motivées par la nécessité de mieux répondre aux besoins diversifiés des élèves et de les préparer efficacement à leur avenir académique et professionnel (Croity-Belz & Olry-Louis, 2024).

L'évolution des pratiques d'orientation



L'orientation scolaire a évolué d'une approche basée sur le classement et la sélection à une approche basée sur le service, et maintenant vers un modèle plus complet, éducatif et individualisé (Gysbers & Henderson, 2001).



Ce changement met l'accent sur des stratégies proactives et de développement plutôt que sur des approches réactives (Hui & Lo, 1997).



Les programmes d'orientation modernes se concentrent sur la promotion de l'apprentissage tout au long de la vie, sur les défis sociétaux et sur le soutien au développement personnel, social et professionnel des étudiants (Canzittu, 2024 ; Johnson & Johnson, 2003).

L'évolution des pratiques d'orientation



Des innovations récentes intègrent la technologie, comme les systèmes basés sur l'IoT, pour améliorer la connaissance de soi et le choix du parcours professionnel (El Mrabet & Ait Moussa, 2021).



Cette évolution reflète une tendance mondiale vers des approches holistiques de l'orientation scolaire fondées sur les points forts, qui s'éloignent des modèles traditionnels de déficit et de rattrapage (Wright, 2012).



Bien que l'éducation à l'orientation se soit développée, ses finalités restent souvent implicites et ses effets sur les inégalités sociales sont discutés (Borgna et al., 2022).



Les changements dans l'organisation du travail et la mondialisation continuent d'influencer l'évolution des pratiques d'orientation (Shafranov-Kutsev et al., 2018).

De quelles pratiques parle-t-on?

Recherche d'informations utiles

- **Objectif** : Développer la réflexion critique.
- **Contenus** : Informations sur les métiers, le monde professionnel, l'école, les parcours scolaires, les diplômes, et l'environnement.
- **Critère de qualité** : Travail de réflexion critique sur l'information.

Guidance

- **Objectif** : Développer la connaissance de soi.
- **Contenus** : Exploration du soi en tant qu'élève et professionnel, reconnaissance de soi, identification personnelle.
- **Critère de qualité** : Activités permettant une meilleure connaissance de soi et de ses ressources.

Dialogue

- **Objectif** : Développer la réflexivité.
- **Contenus** : Contextualisation et intériorisation des informations, réflexivité sur soi, élaboration de perspectives de vie active.
- **Critère de qualité** : Développement d'arguments, mises en contexte, réflexions, projets.

Projection

- **Objectif** : Développer la conscientisation.
- **Contenus** : Évaluation des perspectives personnelles et professionnelles, élaboration de projets collectifs, gestion des interinfluences moi-milieu.
- **Critère de qualité** : Réflexion sur l'impact de l'environnement sur soi et vice versa.

(Canzittu, 2024)

Quelle évaluation pour ces pratiques d'orientation complexes?



L'accompagnement à l'orientation se complexifiant, les méthodes d'évaluation doivent également se diversifier.



Les recherches sur l'évaluation en orientation scolaire révèlent une diversité d'outils et d'activités, passant des techniques d'évaluation cognitive et motivationnelle (Blanchard & Vrignaud, 1991), par l'analyse de l'activité scolaire des élèves (Gustier-Bonna & Vérillon, 2002) ou de leurs compétences métacognitives (Frenkel, 2014).

Quelle évaluation pour ces pratiques d'orientation complexes?

Le plus souvent, les outils utilisés pour l'évaluation des concepts liés à l'orientation scolaire sont les:

- **Tests psychométriques** qui mesurent des aspects comme les aptitudes, les intérêts professionnels, et les traits de personnalité.
- **Questionnaires d'auto-évaluation** qui permettent aux individus de réfléchir sur leurs propres compétences, valeurs et préférences, facilitant ainsi une meilleure compréhension de soi.
- **Entretiens individuels** utilisés par des professionnels de l'orientation pour explorer en profondeur les objectifs, les motivations et les préoccupations des individus.
- **Ateliers de groupe** qui peuvent inclure des activités de réflexion, des jeux de rôle et des discussions pour aider les participants à explorer différentes options de carrière et à développer des compétences en prise de décision.
- **Simulations et jeux sérieux**, utilisés pour immerger les jeunes dans des scénarios professionnels réalistes, ces outils aident à évaluer les compétences pratiques et à tester les intérêts dans un environnement contrôlé.
- **Portfolios (de construction personnelle, de carrière)** où les étudiants compilent des preuves de leurs compétences, réalisations et expériences, ce qui les aide à visualiser leur parcours et à planifier leurs prochaines étapes.

Quels concepts peuvent être évalués?

- Un grand nombre de concepts semble apparaître dans la littérature.
- Une recherche rapide fait apparaître plus de 45 concepts qui peuvent être évalués:

Self-efficacy Decision-making skills Goal-setting Career adaptability Resilience Social support Academic achievement Life satisfaction Work values Interest development Self-concept Career maturity Occupational aspirations Career exploration Locus of control Self-determination Career decision-making self-efficacy Vocational identity Career readiness Adaptability skills Career planning Career commitment Career motivation Career engagement Career resilience Career satisfaction Career success Career transitions Career barriers Career interests Career values Career beliefs Career goals Career competencies Career self-management Orientation skills Motivations Networking Self-marketing Labor market exploration Career control Social inequalities and orientation Training-employment relationship Gender and orientation Co-education in the orientation process

On se pose des questions...

...surtout que durant la fin du 20^e siècle (et même plus tard), bien que les activités d'orientation scolaire se développent de plus en plus, elles sont souvent mises en place sans cadre théorique solide et de manière ad hoc. (Canzittu, 2019; Demeuse et Lafontaine, 2005; Picard et al., 2015; Prideaux et al., 2000; Reulchin, 1977).

Plusieurs revues et méta-analyses de la fin du 20^e siècle (Kidd & Killeen, 1992 ; Killeen, 1996 ; Oliver & Spokane, 1988) ont souligné les lacunes des pratiques de recherche, notamment l'inadéquation des mesures des résultats de carrière (utilisation d'analyses descriptives ou de post-tests à groupe unique qui offrent peu d'informations exploitables pour d'autres chercheurs ou praticiens) ou la définition large et parfois approximative des critères permettant d'évaluer ces résultats (Gysbers et Lapan, 2001; Maguire, 2004; Maguire et Killeen, 2003; Robie et al., 1979).

On se pose des questions...

De plus, relativement peu d'études permett(ai)ent d'analyser les pratiques d'orientation scolaire:

- Baker et Taylor (1998) ont trouvé seulement 12 études expérimentales ou quasi-expérimentales sur les interventions en éducation de carrière avec des enfants ou des adolescents publiées entre 1983 et 1996.
- Prideaux et al. (2000) ont relevé 30 études dans leur analyse systématique.
- Whiston et al. (2011) ont analysé 325 études..
- Plus récemment, Sharapova et al. (2023) ont examiné les impacts des interventions d'orientation sur les compétences, connaissances et croyances des élèves en combinant des études empiriques des 10 dernières années. Une méta-analyse à effets aléatoires a été utilisée, incluant neuf études (sur une première sélection de 4070 articles) avec 1 433 participants. L'analyse a révélé une taille d'effet moyenne pondérée de 0,42, indiquant une différence significative entre les groupes traités et non traités. Les résultats montrent que les élèves ayant reçu une orientation professionnelle ont des résultats post-intervention significativement meilleurs, suggérant que ces interventions peuvent améliorer la décision de carrière et les attitudes des élèves, comme la perspective temporelle future.

On se pose des questions...

- Quelles sont les interventions d'évaluation de l'orientation développées dans le cadre scolaire?
- Qu'évalue-t-on? Comment?
- Quels sont les résultats observés?
- Et finalement, est-il encore possible d'innover dans la conception, l'adaptation et l'utilisation d'outils d'évaluation dans les pratiques d'orientation ?

(1) Formulation de la question de recherche

Quels sont les effets académiques, sociaux et psycho-affectifs des interventions préventives d'orientation scolaires sur les élèves de l'enseignement obligatoire (secondaire) comparativement aux pratiques scolaires traditionnelles (*Business as Usual*) ?

Population	Élèves de l'enseignement obligatoire (secondaire)
Intervention	Interventions préventives d'orientation scolaires
Comparator	Business as Usual
Outcomes	Académiques, sociaux et psycho-affectifs
Study Design	Essais contrôlés randomisés et plans quasi-expérimentaux

(2) Recherche dans les bases de données

11 939

1 631

1 783

551

ERIC

PsycINFO

Scopus

Academic Search Premier

Intervention	School Orientation/ OR Teacher Orientation/ OR School Guidance/ OR Guidance Programs/ OR Teacher Guidance/ OR Comprehensive Guidance/ OR Career Guidance/ OR Career Planning/ OR Career Readiness/ OR Career Development/ ...
Intervention	Best practices/ OR Causal.mp OR Causal analysis.mp. OR Comparative Analysis/ OR "Comparison group* ".mp. OR "Complier Average Causal Effect".mp. OR Control groups/ OR Educational Attainment/ OR "Educational program evaluation".mp. OR Effect Size/ OR Effectiv*.mp. OR Evidence/ ...
Niveau scolaire	Grade 1/ OR Grade 2/ OR Grade 3/ OR Grade 4/ OR Grade 5/ OR Grade 6/ OR Grade 7/ OR Grade 8/ OR Grade 9/ OR Grade 10/ OR Grade 11/ OR Grade 12/ ...

Equation de recherche : exemple sur ERIC

(2) Recherche dans les bases de données

Limitation aux études publiées après 2000

4 539

ERIC

1 121

PsycINFO

1 566

Scopus

515

Academic Search Premier

Intervention	School Orientation/ OR Teacher Orientation/ OR School Guidance/ OR Guidance Programs/ OR Teacher Guidance/ OR Comprehensive Guidance/ OR Career Guidance/ OR Career Planning/ OR Career Readiness/ OR Career Development/ ...
Intervention	Best practices/ OR Causal.mp OR Causal analysis.mp. OR Comparative Analysis/ OR "Comparison group* ".mp. OR "Complier Average Causal Effect".mp. OR Control groups/ OR Educational Attainment/ OR "Educational program evaluation".mp. OR Effect Size/ OR Effectiv*.mp. OR Evidence/ ...
Niveau scolaire	Grade 1/ OR Grade 2/ OR Grade 3/ OR Grade 4/ OR Grade 5/ OR Grade 6/ OR Grade 7/ OR Grade 8/ OR Grade 9/ OR Grade 10/ OR Grade 11/ OR Grade 12/ ...

Equation de recherche : exemple sur ERIC

(2) Recherche dans les bases de données

Limitation aux études publiées après 2004

3 671

1 055

1 509

483

ERIC

PsycINFO

Scopus

Academic Search Premier

Intervention	School Orientation/ OR Teacher Orientation/ OR School Guidance/ OR Guidance Programs/ OR Teacher Guidance/ OR Comprehensive Guidance/ OR Career Guidance/ OR Career Planning/ OR Career Readiness/ OR Career Development/ ...
Intervention	Best practices/ OR Causal.mp OR Causal analysis.mp. OR Comparative Analysis/ OR "Comparison group* ".mp. OR "Complier Average Causal Effect".mp. OR Control groups/ OR Educational Attainment/ OR "Educational program evaluation".mp. OR Effect Size/ OR Effectiv*.mp. OR Evidence/ ...
Niveau scolaire	Grade 1/ OR Grade 2/ OR Grade 3/ OR Grade 4/ OR Grade 5/ OR Grade 6/ OR Grade 7/ OR Grade 8/ OR Grade 9/ OR Grade 10/ OR Grade 11/ OR Grade 12/ ...

Equation de recherche : exemple sur ERIC

(2) Recherche dans les bases de données

Limitation aux études publiées après 2014

2 197

692

1 142

334

ERIC

PsycINFO

Scopus

Academic Search Premier

Intervention	School Orientation/ OR Teacher Orientation/ OR School Guidance/ OR Guidance Programs/ OR Teacher Guidance/ OR Comprehensive Guidance/ OR Career Guidance/ OR Career Planning/ OR Career Readiness/ OR Career Development/ ...
Intervention	Best practices/ OR Causal.mp OR Causal analysis.mp. OR Comparative Analysis/ OR "Comparison group* ".mp. OR "Complier Average Causal Effect".mp. OR Control groups/ OR Educational Attainment/ OR "Educational program evaluation".mp. OR Effect Size/ OR Effectiv*.mp. OR Evidence/ ...
Niveau scolaire	Grade 1/ OR Grade 2/ OR Grade 3/ OR Grade 4/ OR Grade 5/ OR Grade 6/ OR Grade 7/ OR Grade 8/ OR Grade 9/ OR Grade 10/ OR Grade 11/ OR Grade 12/ ...

Equation de recherche : exemple sur ERIC

(3) Critères d'éligibilité

1. Pertinence de l'étude: études quantitatives visant à mesurer les effets d'une intervention scolaire.
2. Disponibilité du texte après contact des auteurs
3. Zone géographique non définie
4. Langue de publication : français ou anglais
5. Population
 - Contexte scolaire (exclusion des interventions mises en œuvre par des chercheurs et/ou des experts externes)
 - Niveau scolaire : secondaire (grade 6)
6. Design de l'étude :
 - Étude primaire
 - ECR, QED et alternatives causales (PSM, RDD...)
 - Exclusions des études post-hoc
7. Qualité de l'étude
 - Taille d'échantillon : Unité > 1
 - Instrument de mesure standardisé et indépendant
 - Intention-to-Treat Analysis
 - Équivalence des groupes au prétest (<.50)
8. Durée de l'étude : > 12 semaines

(3) Critères d'éligibilité

9. Intervention répliquable en contexte réel

- Objectives (Canzittu, 2024) :
 - (1) Information management, information about careers, education, diplomas, and contextual information about the world/society (Canzittu & Demeuse, 2017).
 - (2) Self-knowledge, self-actualisation, self-esteem, self-awareness, self-examination, self-analysis, personal resources, contextual resources, self-construction, values, beliefs.
 - (3) Dialogue, social interactions, reflexivity, collective reflexivity.
 - (4) Projection, perspectives, decision-making, prospects, life design, personal goals, collective goals, professional growth, role in society.
- Examples of keywords: self-efficacy, career adaptability, career maturity...

10. Control : Business as Usual

11. Outcomes :

Exclusion:

- des instruments non standardisés
- des instruments de mesure créés par les enseignants et/ou les chercheurs impliqués dans l'étude
- des instruments sur-alignés ou inhérents

(4) Procédure de sélection

- Sélection en double aveugle
- Sélection en deux étapes distinctes :
 - Title and abstract screening
 - Full-text review
- Recherche complémentaire
 - *Backward & Forward Research*
 - Contact avec des experts
 - *Connected papers*



(5) Extraction de données

1. Identification : auteur(s), date et titre
2. Population :
 - Type d'enseignement
 - Niveau scolaire et âge
 - Informations sociodémographiques (SES, genre, ethnicité ...)
3. Design de l'étude :
 - ECR, QED et alternatives causales (PSM, RDD...)
4. Qualité de l'étude :
 - Taille d'échantillon, taille d'échantillon par groupe
 - Nom de l'instrument de mesure, sur-alignement, validité de façade et qualité éducatrice (WWC, 2022)
 - Taux d'attrition global et différentiel
 - Différence au prétest en fraction d'écart-type (WWC, 2022)
7. Durée de l'étude en semaines
8. Intervention :
 - Nom de l'intervention
 - Description de l'intervention (et mise en évidence des caractéristiques principales)
 - Description des intervenants (fonction, formation ...)
9. Control : *Business as Usual* mais
 - Que s'est-il passé dans le GC ?
10. *Outcomes* :
 - Nom de la variable
 - Taille de l'effet

(6) Évaluation de la qualité des études

- (1) la méthode d'assignement des participants aux conditions ;
- (2) le taux (individuel ou par *cluster* ; général ou différentiel) d'attrition expérimentale ;
- (3) le taux (individuel ou par *cluster* ; général ou différentiel) de nouveaux arrivants ;
- (4) l'équivalence au prétest. Concernant l'attrition et les nouveaux arrivants, des seuils maximaux sont définis par WWC (2022).

	Critère	Description
1	Validité de façade	L'instrument mesure la variable d'intérêt qu'il prétend mesurer et définit clairement cette variable d'intérêt.
2	Fiabilité	<p>L'instrument de mesure doit aboutir à des scores similaires lors de différentes administrations et doit minimiser l'erreur de mesure.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consistance interne d'au moins 0.60 • Stabilité temporelle et fiabilité test-retest d'au moins 0.40 • Fiabilité intercodeur d'au moins 0.50. • Accord interjuge d'au moins 80 % (ou Kappa de Cohen d'au moins 0.60) basé sur au moins 20 % des évaluations. <p>Les données administratives sont considérées comme fiables.</p>
3	Pas de suralignement	La mesure de la variable d'intérêt est inéquitable et avantage une condition comparativement à l'(aux) autre(s).
4	Procédure de récolte cohérente	Les données sont récoltées de la même manière dans les différents groupes comparés.
A	Indépendance de la mesure	L'instrument de mesure n'a pas été développé par les auteurs de l'étude et/ou les concepteurs de l'intervention.

(7) Méta-analyse

1. Taille d'effet = Hedges' g , ajusté pour les différences au prétest (Hedges et al., 2023)
Sauf si variable dichotomiques, alors Odds Ratio et transformation de Cox
2. Variance des effets en suivant les formules de Lipsey & Wilson (2001) et ajustée en fonction du nombre de clusters
3. Utilisation du modèle *Correlated Hierarchical Effects* (CHE) avec une *Robust Variance Estimation* (RVE) afin de prendre en compte la dépendance entre les tailles d'effet (Pustejovsky & Tipton, 2021) → R avec les packages *metafor* et *clubSandwich*.

Cette analyse systématique des pratiques d'orientation scolaire veut mieux comprendre l'efficacité et l'impact des interventions d'orientation scolaire sur les élèves.

En examinant les études quantitatives publiées au cours des dix dernières années, cette revue cherche aussi à mettre en lumière l'importance de méthodologies rigoureuses, telles que les essais contrôlés randomisés et les plans quasi-expérimentaux, pour évaluer les effets des interventions d'orientation.

Les résultats de cette analyse systématique porteront sur les effets significatifs que peuvent montrer les interventions d'orientation sur divers aspects du développement des élèves, notamment leurs compétences décisionnelles, leur adaptabilité de carrière, leur résilience et leur satisfaction de vie.

En effet, l'évolution des pratiques d'orientation scolaire au cours des dernières décennies a mis en lumière la nécessité d'adopter des approches innovantes pour évaluer efficacement ces pratiques. Les méthodes traditionnelles, souvent basées sur des analyses descriptives ou des post-tests à groupe unique, ont montré leurs limites en termes de fourniture d'informations exploitables pour les chercheurs et les praticiens.

L'innovation dans l'évaluation des pratiques d'orientation passe par l'intégration de nouvelles technologies, telles que les systèmes basés sur l'Internet des objets (IoT), et par l'utilisation de méthodologies plus robustes comme les essais contrôlés randomisés et les plans quasi-expérimentaux. Ces approches permettent non seulement de mieux comprendre l'impact des interventions d'orientation sur les élèves, mais aussi de développer des outils d'évaluation plus précis et adaptés aux besoins diversifiés des étudiants.

En adoptant une approche holistique et en se concentrant sur des concepts clés tels que l'auto-efficacité, l'adaptabilité de carrière et la résilience, les pratiques d'orientation peuvent être évaluées de manière plus complète et cohérente. Cela permet de mieux préparer les élèves à leur avenir académique et professionnel, tout en répondant aux défis sociétaux actuels.

Ainsi, l'innovation dans l'évaluation des pratiques d'orientation scolaire est essentielle pour garantir que ces pratiques continuent d'évoluer et de s'adapter aux besoins changeants des élèves, tout en fournissant des données fiables et exploitables pour les chercheurs et les praticiens.

- Baker, S. B., & Taylor, J. G. (1998). Effects of Career Education Interventions: A Meta-Analysis. *The Career Development Quarterly*, 46(4), 376–385. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.1998.tb00714.x>
- Blanchard, S., & Vrignaud, P. (1991). Évaluer pour conseiller : les pratiques d'évaluation des conseillers d'orientation en milieu scolaire. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 20(1), 9–38. <https://doi.org/10.3406/binop.1991.1349>
- Borgna, C., Contini, D., Pintor, S. P., Ricucci, R., & Vigna, N. (2022). Old habits die hard? School guidance interventions and the persistence of inequalities. *Research in Social Stratification and Mobility*, 81, 100728. <https://doi.org/10.1016/j.rssm.2022.100728>
- Canzittu, D. (2019). *Vers une école réellement orientante. Penser l'orientation scolaire à l'aube du 21e siècle*. Thèse de doctorat.
- Canzittu, D. (2024). A framework for defining a guidance approach support: typology, concepts, and practice guidelines. *British Journal of Guidance & Counselling*, 52(3), 564–579. <https://doi.org/10.1080/03069885.2023.2285322>
- Croity-Belz, S., & Olry-Louis, I. (2024). Introduction – S'orienter aujourd'hui dans des contextes en transition : quelques éclairages en psychologie de l'orientation. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 53/1, 3-24-3–24. <https://doi.org/10.4000/osp.18592>
- Demeuse, M., & Lafontaine, D. (2005). L'orientation scolaire en Communauté française de Belgique. *Revue internationale d'éducation de Sèvres*, 38, 35–52. <https://doi.org/10.4000/ries.1467>
- el Mrabet, H., & Ait Moussa, A. (2021). IoT-school guidance: A holistic approach to vocational self-awareness & career path. *Education and Information Technologies*, 26(5), 5439–5456. <https://doi.org/10.1007/s10639-021-10548-6>
- Frenkel, S. (2014). Composantes métacognitives ; définitions et outils d'évaluation. *Enfance*, N° 4(4), 427–457. <https://doi.org/10.3917/enf1.144.0427>

- Gustier-Bonna, R., & Verillon, P. (2002). Connaissance de soi et connaissance du travail dans la perspective d'une didactique de l'orientation scolaire : une approche par la co-analyse de l'activité des élèves. *Revue Française de Pédagogie*, 141(1), 67–75. <https://doi.org/10.3406/rfp.2002.2916>
- Gysbers, N. C., & Henderson, P. (2001). Comprehensive guidance and counseling programs: A rich history and a bright future. *Professional School Counseling*, 4(4), 246–256.
- Gysbers, N. C., & Lapan, R. T. (2001). The Implementation and Evaluation of Comprehensive School Guidance Programs in the United States: Progress and Prospects. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 1(3), 197–208. <https://doi.org/10.1023/A:1012297314669>
- Hui, E. K. P., & Lo, R. C. C. (1997). A Whole-School Approach to Guidance: A Hong Kong Experience. *Pastoral Care in Education*, 15(2), 22–28. <https://doi.org/10.1111/1468-0122.00052>
- Johnson, S., & Johnson, C. D. (2003). Results-Based Guidance: A Systems Approach to Student Support Programs. *Professional School Counseling*, 6(3), 180–184. <http://www.jstor.org/stable/42732427>
- Kidd, J. M., & Killeen, J. (1992). Are the effects of careers guidance worth having? Changes in practice and outcomes. *Journal of Occupational and Organizational Psychology*, 65(3), 219–234. <https://doi.org/10.1111/j.2044-8325.1992.tb00500.x>
- Killeen, J. (1996). *Does guidance work? (Research Series 19)*.
- Maguire, M. (2004). Measuring the Outcomes of Career Guidance. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 4(2–3), 179–192. <https://doi.org/10.1007/s10775-005-1022-1>
- Maguire, M., & Killeen, J. (2003). *Outcomes from Career Information and Guidance Services*.
- Oliver, L. W., & Spokane, A. R. (1988). Career-intervention outcome: What contributes to client gain? *Journal of Counseling Psychology*, 35(4), 447–462.
- Parola, A., & Marcionetti, J. (2020). Career Orientation: a qualitative study of the best practices in the Swiss context. *Mediterranean Journal of Clinical Psychology*, 8(3).

- Picard, F., Olympio, N., Masdonati, J., & Bangali, M. (2015). Justice sociale et orientation scolaire : l'éclairage de l'approche par les « capacités » d'Amartya Sen. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 44(1), 23–45. <https://doi.org/10.4000/osp.4515>
- Prideaux, L.-A., Creed, P. A., Muller, J., & Patton, W. (2000). A review of career interventions from an educational perspective: Have investigations shed any light? *Swiss Journal of Psychology / Schweizerische Zeitschrift Für Psychologie / Revue Suisse de Psychologie*, 59(4), 227–239.
- Reuchlin, M. (1977). Interrogations sur l'orientation. *L'Orientation Scolaire et Professionnelle*, 6(1), 5–20. <https://doi.org/10.3406/binop.1977.2056>
- Robie, B. D., Gansneder, B. M., & van Hoose, W. H. (1979). School Guidance and Counseling Program Outcomes and Measures for Their Assessment. *Measurement and Evaluation in Guidance*, 12(3), 147–165. <https://doi.org/10.1080/00256307.1979.12022197>
- Sacré, M., Lafontaine, D., & Toczek, M.-C. (2021). Comprendre et concevoir des revues systématiques de la littérature en sciences de l'éducation et de la formation. *Nouveaux Cahiers de La Recherche En Éducation*, 23(2), 1. <https://doi.org/10.7202/1085361ar>
- Shafranov-Kutsev, G. F., Efimova, G. Z., & Semenov, M. Yu. (2018). Career guidance practices under the conditions of globalisation: a sociological analysis. *The Education and Science Journal*, 20(8), 46–65. <https://doi.org/10.17853/1994-56392018-8-46-65>
- Sharapova, N., Zholdasbekova, S., Arzymbetova, S., Zaimoglu, O., & Bozshatayeva, G. (2023). Efficacy of school-based career guidance interventions: A review of recent research. *Journal of Education and E-Learning Research*, 10(2), 215–222. <https://doi.org/10.20448/jeelr.v10i2.4554>
- Whiston, S. C., Tai, W. L., Rahardja, D., & Eder, K. (2011). School Counseling Outcome: A Meta-Analytic Examination of Interventions. *Journal of Counseling & Development*, 89(1), 37–55. <https://doi.org/10.1002/j.1556-6678.2011.tb00059.x>

Wright, K. (2012). 'To see through Johnny and to see Johnny through': the guidance movement in interwar Australia. *Journal of Educational Administration and History*, 44(4), 317–337.
<https://doi.org/10.1080/00220620.2012.713928>